

Corso Garibaldi, 50 - 29121 Piacenza - e-mail provpc@cert.provincia.pc.it  
P.O. CENTRALE DI COMMITTENZA ED ECONOMATO: Titolare Dott.ssa Elena Malchiodi  
tel.: 0523 795312 – fax: 0523 329830  
e-mail: [elena.malchiodi@provincia.pc.it](mailto:elena.malchiodi@provincia.pc.it)

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE E RIQUALIFICA DEGLI IMPIANTI CON LA PREDISPOSIZIONE DEGLI STESSI A SERVIZI SMART CITIES DEL COMUNE DI RIVERGARO MEDIANTE IL RICORSO AL FINANZIAMENTO TRAMITE TERZI (CODICE CIG: 7435183B1A - CODICE CUP: D96G16003910004)

**VERBALE IN DATA 3 DICEMBRE 2018 DELLA TERZA SEDUTA DI GARA DELLA COMMISSIONE NOMINATA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016. (SEDUTA PUBBLICA)**

L'anno 2018, addì 3 (tre) del mese di Dicembre alle ore 9:30, presso la sede della Provincia di Piacenza, Corso Garibaldi n. 50, presso la Sala Perlasca (ubicata al piano terra), si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice, nella seguente composizione:

- **p.i. Roberto Dacrema**, Funzionario Tecnico della Provincia di Piacenza, Titolare della posizione organizzativa "Esperto professionale in materia di impianti tecnologici e Responsabile del servizio di prevenzione e protezione", **Presidente**;
- **Ing. Matteo Molaschi**, Libero professionista, **Commissario**;
- **Ing. Antonio Albasi**, Direttore Tecnico della Società Protec Engineering Srl, **Commissario**;

per l'espletamento delle sottoriportate attività relative alle procedure della gara in oggetto:

- lettura del punteggio tecnico attribuito all'offerente nella seduta del 19/11/2018 dalle ore 9:50 alle ore 12:30;
- apertura della busta "C" contenente l'offerta economica e attribuzione del relativo punteggio economico;
- valutazione della soglia di anomalia dell'offerta.

Le funzioni di segretaria vengono svolte dalla **Dott.ssa Paola Bailo**, Specialista in attività amministrative assegnata alla P.O. Centrale di Committenza ed Economato della Provincia di Piacenza.

Alla seduta è pure presente in rappresentanza di SANTA TERESA LIGHTING AND RENEWABLE ENERGY S.R.L il Sig. IDDA SIMONE, nato a Castel San Giovanni (PC) il 28/3/1981 (identificato con documento di identità rilasciato dal Comune di Podenzano n. AV6872765), giusta delega rilasciata da dall'A.D. della Società Ing. Gianluca Rossi in data 3/12/2018, che viene depositata agli atti.

Il Presidente, dato atto che è pervenuto il CD ROM contenente i files costituenti l'offerta tecnica in formato PDF (richiesto con PEC del 19/11/2018 - prot. n. 34502), dato atto altresì che tutta la documentazione di gara è stata adeguatamente custodita, preservandone l'accesso e richiamati i precedenti verbali della Commissione del giorno 19/11/2018, evidenzia che si è proceduto alla valutazione dell'elaborato tecnico presentato dalla concorrente ammessa secondo la puntuale applicazione dei criteri e sub – criteri previsti al Paragrafo 29 del Disciplinare di gara.

Il Presidente legge ad alta voce il punteggio tecnico ottenuto dalla concorrente in gara, così come riportato nella

tabella riepilogativa sotto riportata.

<b>OFFERTA TECNICA SULLA QUALITA' DEL SERVIZIO</b>				
<b>Criterio 1</b>	<b>Sub criterio</b>	<b>Descrizione</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO SOTTOCRITERI</b>	<b>PUNTEGGIO OTTENUTO</b>
<b>Proposta di riqualificazione degli impianti</b>	1.1	Qualità, caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento del progetto di riqualificazione esecutivo che giustificano e inquadrano anche le scelte di cui ai punti 4.1	10	10
	1.2	Piattaforma Servizi Città Intelligente: Qualità, caratteristiche costruttive e prestazioni della soluzione proposta, definizione caratteristiche infrastrutture necessarie e invasività degli interventi che giustificano e inquadrano anche le scelte di cui ai punti 4.2	8	8
	<b>TOTALE CRITERIO 1</b>		<b>18</b>	<b>18</b>
<b>Criterio 2</b>	<b>Sub criterio</b>	<b>Descrizione</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO SOTTOCRITERI</b>	<b>PUNTEGGIO OTTENUTO</b>
<b>Proposta gestionale e manutentiva degli impianti</b>	2.1	Modalità per la conduzione, la manutenzione degli impianti e lo smaltimento dei rifiuti	5	5
	2.2	Modalità organizzative del servizio di reperibilità e pronto intervento	3	3
	2.3	Struttura organizzativa	2	2
	2.4	Caratteristiche e funzionalità del Sistema informatico	2	2
	<b>TOTALE CRITERIO 2</b>		<b>12</b>	<b>12</b>
<b>Criterio 3</b>	<b>Sub criterio</b>	<b>Descrizione</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO SOTTOCRITERI</b>	<b>PUNTEGGIO OTTENUTO</b>
<b>Cronoprogramma a Lavori</b>	3.1	Risorse e garanzie messe a disposizione per attuare il cronoprogramma degli interventi nei tempi prestabiliti dal cronoprogramma.	3	3
	<b>TOTALE CRITERIO 3</b>		<b>3</b>	<b>3</b>
<b>OFFERTA TECNICA MIGLIORATIVA</b>				
<b>Criterio 4</b>	<b>Sub criterio</b>	<b>Descrizione</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO SOTTOCRITERI</b>	<b>PUNTEGGIO OTTENUTO</b>
<b>Proposte migliorative di</b>	4.1	Miglioramento della proposta progettuale in termini di maggiori e più completi interventi soprattutto	10	0

gestione, manutenzione, riqualificazione e valorizzazione		infrastrutturali		
	4.2	Miglioramento della proposta progettuale dal punto di vista del sistema di regolazione, di telecontrollo e fornitura di servizi integrati	10	10
	4.3	Miglioramento della proposta relativo alle garanzie sui prodotti illuminotecnici e relativi accessori forniti rispetto a quanto prescritto dai CAM (cap. 4.2.3.14).	3	0,24
	4.4	Proposte integrative puntuali di riqualificazione illuminotecnica del territorio e per l'implementazione di servizi tecnologici integrati e di valorizzazione.	20	20
	<b>TOTALE CRITERIO 4</b>		<b>43</b>	<b>30,24</b>
<b>Critério 5</b>	<b>Sub criteri o</b>	<b>Descrizione</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO SOTTOCRITERI</b>	<b>PUNTEGGIO OTTENUTO</b>
Piano di comunicazione	5.1	Proposte migliorative relative alle attività di comunicazione, divulgazione e promozione del progetto	4	4
	<b>TOTALE CRITERIO 5</b>		<b>4</b>	<b>4</b>
<b>Totale Complessivo</b>			<b>80</b>	<b>67,24</b>
<b>Totale punteggio tecnico ottenuto dopo la riparametrazione</b>				<b>80</b>

Il Presidente procede quindi alla verifica formale della busta C) - offerta economica pervenuta che risulta debitamente sigillata e vidimata.

Prima di procedere all'apertura della busta "C", il Presidente ricorda che il punteggio economico massimo attribuibile è pari a **20 punti** e che le modalità di attribuzione del punteggio economico sono previste nel disciplinare di gara al Paragrafo 30, di cui dà previa lettura.

La Commissione constata la presenza nella busta dell'offerta economica, che viene siglata dai componenti della Commissione giudicatrice. All'offerta economica è allegato il Piano Economico e Finanziario.

Il Presidente procede all'apertura della busta "C" "offerta economica" **presentata dal COSTITUENDO R.T.I. tra IREN ENERGIA S.P.A. con sede in (10143) Torino (TO), Corso Svizzera n. 95 - codice fiscale: 09357630012 e SANTA TERESA LIGHTING AND RENEWABLE ENERGY S.R.L., con sede in (29010) GRAGNANO TREBBIENSE (PC), Via Madre Teresa di Calcutta n. 12 - codice fiscale: 01750500330 e riporta le percentuali di ribasso offerto nella sotto indicata tabella:**

CANONE ANNUO NETTO POSTO A BASE DI GARA (iva esclusa)	PERCENTUALE UNICA DI RIBASSO OFFERTO	Canone annuo offerto al netto della percentuale di ribasso

€ 163.224,44	<b>0,75 %</b>	<p>Euro <b>162.000,27</b></p> <p>Di cui:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- euro <b>55.999,21</b> quale quota a titolo di corrispettivo per l'approvvigionamento di energia elettrica;</li> <li>- euro <b>32.075,14</b> quale quota a titolo di corrispettivo per l'esercizio e la manutenzione degli impianti;</li> <li>- euro <b>73.925,92</b> quale quota fissa ed immutabile per l'intera durata del contratto a titolo di ammortamento dell'investimento sostenuto dall'aggiudicatario.</li> </ul>
Ribasso percentuale sull'Elenco dei Prezzi Unitari facente parte del Progetto Definitivo	<b>48,00 %</b>	

La spesa relativa al **costo del personale** per l'esecuzione servizio, inclusa nell'offerta, ammonta ad **€ 12.501,12**.

I **costi aziendali interni** concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, inclusi nell'offerta sono pari a **Euro 1.430,00**.

La Commissione attribuisce quindi all'unico offerente il punteggio complessivo di 20 punti, di cui 15 punti a titolo di ribasso percentuale sul canone annuo netto posto a base di gara e 5 punti a titolo di ribasso percentuale sull'elenco dei prezzi unitari facenti parte del progetto definitivo.

Il Presidente riepiloga, quindi, il punteggio tecnico ed economico ottenuto dalla concorrente e rende noto il punteggio complessivo attribuito, come da prospetto sotto riportato:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO EFFETTIVO OTTENUTO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO (da considerare ai fini del calcolo dell'anomalia)	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	GRADUATORIA
Costituendo R.T.I.	<b>67,24</b>	<b>80</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>1<sup>^</sup></b>

La Commissione procede quindi a valutare l'eventuale anomalia dell'offerta presentata dalla società prima classificata, anzitutto individuando la soglia secondo quanto stabilito dall'art. 97 c. 3 del D.Lgs n. 50/2016, ed esposta nella tabella sottostante:

MASSIMO PUNTEGGIO TECNICO	SOGLIA DI ANOMALIA PUNTEGGIO TECNICO (4/5)	MASSIMO PUNTEGGIO ECONOMICO	SOGLIA DI ANOMALIA PUNTEGGIO ECONOMICO (4/5)
80	64	20	16

Il punteggio da prendere in considerazione ai fini dell'anomalia è quello conseguito da ciascuna offerta all'esito dell'attività di riparametrazione.

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO ECONOMICO	SUPERAMENTO SOGLIA DI ANOMALIA
COSTITUENDO R.T.I.	80	20	SI

Emerge, quindi, che sia l'offerta tecnica che l'offerta economica presentate dalla società prima classificata abbiano ottenuto un punteggio superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel disciplinare di gara (come evidenziato nella tabella sopra riportata) e quindi, nel suo complesso, l'offerta presentata dalla società prima classificata, necessita di essere sottoposta a verifica di congruità.

Il Presidente conseguentemente dispone:

- che il presente verbale venga esteso al RFA ai fini della richiesta di spiegazioni alla Società concorrente prima in graduatoria che ha ottenuto un punteggio superiore alla soglia di anomalia;
- che la Commissione venga convocata non appena pervenuti i riscontri alle verifiche di congruità;
- che, infine, tutta la documentazione di gara venga adeguatamente custodita, preservandone l'accesso.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 9:50 del giorno 3 dicembre 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
(F.to P.I. Roberto Da Crema)

**IL COMMISSARIO**  
(F.to Ing. Matteo Molaschi)

**IL COMMISSARIO**  
(F.to Ing. Antonio Albasi)

**LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE**  
(F.to Paola Bailo)